



ԵՐԵՎԱՆ ՔԱՂԱՔԻ ԱՌԱՋԻՆ ԱՏՅԱՆԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ
ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆ
ԷՐԵՐՈՒՆԻ ՆՍՏԱՎԱՅԻՐ
(ՀՀ, համայնք ԵՐԵՎԱՆ, ԷՐԵՐՈՒՆԻ, ԽՈՐԵՆԱՑՈՒ Փ., մասնաշենք 162Ա)



Սույն փաստաթղթի իսկությունը հնարավոր է ստուգել <https://verify.e-gov.am> կայք
ուև մուտքագրելով IE6B-8CCC-403E-AA8F հսկիչ համարը կամ սքանավորելով QR կոդը:

ՈՐՈՇՈՒՄ
Հայցադիմումը վարույթ ընդունելու մասին

ԵԴ2/1772/02/26
20 Մարտի 2026թ

ք. Երևան

ՀՀ Երևան քաղաքի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանը՝ նախագահությամբ դատավոր Դանիել Մխեյանի, քննության առնելով թիվ ԵԴ2/1772/02/26 քաղաքացիական գործով հայցադիմումը վարույթ ընդունելու հարցը.

ՊԱՐԶԵՑ

- «Հելիքս Կոնսալտինգ» ՍՊԸ-ն՝ ի դեմս ներկայացուցիչներ Տարևիկ Սարգսյանի և Հեղինե Ոսկանյանի, հայցադիմում է ներկայացրել Երևան քաղաքի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարան ընդդեմ պատասխանող ՀՀ Ներքին գործերի նախարարության, ինքնուրույն պահանջներ չներկայացնող երրորդ անձ՝ «Էյչ Գրուպ» ՍՊԸ-ի, հայցելով՝
- անվավեր ճանաչել ՀՀ ներքին գործերի նախարարության կողմից 13.01.2026 թվականին հայտարարված «ՀՀ ՆԳՆ ԲՄԾԶԲ-2026/L-16» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի հայտերի բացման և գնահատման նիստի թիվ 3 արձանագրության 5-րդ և 6-րդ կետերը.
 - ՀՀ ներքին գործերի նախարարությանը պարտավորեցնել «ՀՀ ՆԳՆ

ԲՄԾՁԲ-2026/L-16» ծածկագրով ընթացակարգի ընտրված մասնակից ճանաչել «Հելիքս Կոնսալտինգ» ՍՊ ընկերությանը.

- ՀՀ ներքին գործերի նախարարությանը պարտավորեցնել ընդունել «Հելիքս Կոնսալտինգ» ՍՊ ընկերության հետ պայմանագիր կնքելու մասին որոշում, իսկ «Էյչ Գրուպ» ՍՊ ընկերության հետ Մրցույթի արդյունքներով կնքված պայմանագիրն անվավեր ճանաչել, եթե առկա է կնքված պայմանագիր:

Դատարանը (դատավոր՝ Ա.Շիլաջյան) 25.02.2026թ. կայացրել է որոշում՝ հայցադիմումը վերադարձնելու մասին:

Հայցվորը 09.03.2026թ. հայցադիմումը կրկին ներկայացրել է դատարան:

Դատարանը 16.03.2026 թվականին կայացրել է որոշում հայցադիմումը վերադարձնելու մասին:

Հայցվորը հայցադիմումը կրկին 17.03.2026թ.-ին ներկայացրել է դատարան:

Կրկին ներկայացված հայցադիմումով հայցվորը հայցել է՝

- անվավեր ճանաչել ՀՀ ներքին գործերի նախարարության կողմից 13.01.2026թ.-ին հայտարարված «ՀՀ ՆԳՆ ԲՄԾՁԲ-2026/L-16» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի հայտերի բացման և գնահատման նիստի թիվ 3 արձանագրության 5-րդ և 6-րդ կետերը:

- ՀՀ ներքին գործերի նախարարությանը պարտավորեցնել «ՀՀ ՆԳՆ ԲՄԾՁԲ-2026/L-16» ծածկագրով ընթացակարգի ընտրված մասնակից ճանաչել «Հելիքս Կոնսալտինգ» ՍՊ ընկերությանը:

Հայցվորը ներկայացրել է նաև միջնորդություն գործով դատական նիստ հրավիրելու մասին:

Դատարանն արձանագրում է, որ հայցադիմումը ներկայացվել է ՔԴՕ 127-րդ հոդվածի 4-րդ մասով սահմանված եռօրյա ժամկետի պահպանմամբ, վերացվել է Դատարանի 16.03.2026թ. որոշմամբ արձանագրված խախտումը, հայցադիմումը ներկայացված է ՔԴՕ 121-րդ և 122-րդ հոդվածների պահանջներին համապատասխան և բացակայում են ՔԴՕ 126-րդ և 127-րդ հոդվածներով սահմանված՝ հայցադիմումի ընդունումը մերժելու կամ վերադարձնելու հիմքերը:

Դատարանն արձանագրում է, որ ներկայացված հայցը ենթակա է քննության ՔԴՕ 27.2 գլխի կանոններով սահմանված հատուկ հայցային վարույթի կարգով, որպիսի պարագայում՝ հիմք ընդունելով ՔԴՕ 234.6-րդ հոդվածը, անհրաժեշտ է պատասխանող ՀՀ Ներքին գործերի նախարարությունից պահանջել գնման գործընթացի հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները:

Անդրադառնալով դատական նիստ հրավիրելու վերաբերյալ միջնորդությանը, Դատարանը գտնում է, որ այն ենթակա է բավարարման՝ ՔԴՕ 234.9-րդ հոդվածի 1-ին մասի հիմքով, այն է՝ դատարանը սույն գլխով նախատեսված վեճերով գործերը քննում և դրանց վերաբերյալ վճիռները և որոշումները կայացնում է գրավոր ընթացակարգով, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ

դատարանը գործին մասնակցող անձի միջնորդությամբ կամ իր նախաձեռնությամբ եկել է եզրահանգման, որ անհրաժեշտ է գործին մասնակցող անձանցից ստանալ պարզաբանումներ գործի լուծման համար նշանակություն ունեցող վկայակոչված հանգամանքների և գործում առկա ապացույցների վերաբերյալ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 124-րդ, 125-րդ, 199-200-րդ հոդվածներով՝

ՈՐՈՇԵՑ

1. Հայցադիմումն ընդունել վարույթ և գործով հրավիրել դատական նիստ, որը տեղի կունենա 2026թ. ապրիլի 27-ին, ժամը 12:45-ին՝ Երևան քաղաքի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանի Էրեբունու նստավայրում, հասցե՝ ք.Երևան, Մովսես Խորենացու փողոց, 162ա շենք, թիվ 6 դահլիճ:

2. Պատասխանող ՀՀ Ներքին գործերի նախարարությունից պահանջել գնման գործընթացի հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները:

3. Պարզաբանել կողմերին, որ՝

- ապացույցներ պահանջելու վերաբերյալ որոշումը կատարվում է պատասխանողի կողմից որոշումն ստանալուց հետո՝ հնգօրյա ժամկետում, և այդ ժամկետում պատասխանողի կողմից ապացույցներ պահանջելու վերաբերյալ որոշման պահանջները չկատարվելու դեպքում գործը քննվում է դրանում առկա ապացույցների հիման վրա, իսկ հայցվորի վկայակոչած այն փաստերը, որոնք ենթակա են հաստատման պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող ապացույցներով, համարվում են հաստատված:

- վիճարկվող գործողությունների (անգործության) և որոշումների հիմքում ընկած հանգամանք-ների, ինչպես նաև տվյալ գործողությունների (անգործության) կատարման և որոշման ընդունման օրենքով, այլ իրավական ակտերով սահմանված կարգը պահպանված լինելու փաստերն ապացուցելու պարտականությունը կրում է պատասխանողը.

- պատասխանողը վիճարկվող գործողությունների (անգործության) և որոշումների իրավաչափությունը հիմնավորող ապացույցներ կարող է ներկայացնել միայն ապացույցները պահանջելու որոշման կատարման ընթացքում, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ հիմնավորում է ապացույցի ներկայացման անհնարիությունը իրենից անկախ պատճառներով:

- Հայցադիմումի պատասխանը կամ հայցային վաղեմություն կիրառելու մասին միջնորդությունը ներկայացվում է հայցադիմումը վարույթ ընդունելու մասին որոշումն ստանալուց հետո՝ հնգօրյա ժամկետում:

- գործը դատական նիստում քննելու վերաբերյալ միջնորդությունը գործին մասնակցող անձը կարող է ներկայացնել մինչև հայցադիմումի պատասխան ներկայացնելու համար սահմանված ժամկետի լրանալը:

- քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.11 հոդվածի համաձայն՝ պատվիրատուի և գնահատող հանձնաժողովի գործողությունների (անգործության) և որոշումների (բացառությամբ «Գնումների մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 6-րդ հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված որոշումների) բողոքարկումն ինքնաբերաբար կասեցնում է գնման գործընթացը՝ սույն օրենսգրքի 234.6-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված որոշումը հրապարակվելու օրվանից մինչև վեճի քննության արդյունքներով առաջին ատյանի դատարանի կայացրած եզրափակիչ դատական ակտն ուժի մեջ մտնելու օրը:

4. Որոշումն օրինական ուժի մեջ է մտնում կայացման պահից և ենթակա չէ բողոքարկման:

Դատավոր՝ Դանիել Մխեյան

Տվյալ ֆայլերին կարող եք ծանոթանալ նաև մուտք գործելով ["Էլեկտրոնային դատավարություն"](http://cabinet.armlex.am) համակարգ՝ cabinet.armlex.am